



COORDINACIÓN DE COMUNICACIÓN SOCIAL VERSIÓN N° 0095

México, D.F., a 11 de noviembre de 2015

**JESÚS ZAMBRANO GRIJALVA
Presidente de la Cámara de Diputados**

Entrevista concedida a los representantes de los medios de información, previa a la sesión de hoy, en el Palacio Legislativo de San Lázaro.

PREGUNTA.- Para el secretario de Gobernación, Aguirre y Ortega son los culpables por omisiones de lo que sucede en Guerrero.

RESPUESTA.- Aguirre y Ortega el exgobernador ¿verdad?

PREGUNTA.- Sí

RESPUESTA.- Yo creo que es como se dice coloquialmente: “una manera muy fácil de escurrir el bulto” de las responsabilidades que, como Estado mexicano, se tienen para combatir eficazmente al crimen organizado y a la delincuencia en general.

Decir: “La culpa es de los otros, mía no”. Me parece que no es la mejor salida ni la mejor manera de enfrentar los problemas, y lo digo con todo el respeto del mundo.

Porque, entonces, el crecimiento del crimen organizado en el país ¿es responsabilidad de los gobiernos estatales? O los problemas que tenemos con la corrupción de las policías y la falta de su profesionalización ¿es solamente responsabilidad de los gobiernos estatales? Y entonces, el Gobierno de la República ¿qué, cuál es su responsabilidad?

Me parece que allí, en una pretensión de querer explicar las cosas de una manera pues muy facilona, se sale con una expresión de ese tipo. En verdad, yo no la comparto.

Desde que me enteré el día de ayer de sus declaraciones pensé lo que ahorita les estoy diciendo y creo que, al mismo tiempo, eso no nos permite, no nos ayuda a avanzar en la solución de los problemas.

Aquí el tema de la seguridad pública se ha convertido ya -por el crecimiento de las bandas delictivas y el crimen organizado en el país- se ha transformado prácticamente, en un asunto de seguridad nacional.

Y, entonces, ahorita lo que tenemos que hacer es, juntos todos, asumir que es un problema de seguridad nacional.

PREGUNTA.-Le hace un “flaco favor” a los órganos de inteligencia en el país, porque dice: “Bueno, ellos son los responsables, nosotros no”. Incluso, un día antes le había dicho a Silvano Aureoles que aquellos mandatarios que no cumplan con la profesionalización de sus policías, pues ya no los van a seguir ayudando como hasta ahora y finalmente, los recursos del Subsemun ni siquiera fluyeron para todos ¿no?

RESPUESTA.- Pues sí, ese es un problema real. Ahora, cuando se firman acuerdos hay que avanzar en cumplirlos y que cada quien asuma la responsabilidad que le corresponde.

Es indiscutible que una sola de las partes, por sí misma, no va a resolver el problema.

Pensar que es el Gobierno Federal el único que tendrá que hacerse cargo del combate a la delincuencia y que las policías estatales y/o municipales no tienen nada que ver, no es lo adecuado, no es lo correcto.

Y al revés tampoco, pretendiendo salvarle o “lavarle la cara” a los órganos de inteligencia del Estado mexicano ¿Qué hicieron durante todo ese tiempo los órganos del Estado mexicano? No tuvieron la capacidad para identificar cómo se estaban moviendo “Guerreros Unidos” o “Los Rojos” o si ahora lo que están ya indagando a más de un año después de la posible intromisión de grupos del crimen organizado en la Normal de Ayotzinapa -que es una línea de investigación- ¿que apenas ahora sí la están siguiendo! ¿Pues en dónde estaban los órganos de inteligencia del Estado mexicano? ¿Acaso ellos no tienen responsabilidad?

PREGUNTA.- Con ese mensaje que da el secretario ¿está diciendo que hay parte de ingobernabilidad en el país?

RESPUESTA.- Tenemos problemas de gobernabilidad, es obvio en varias partes en donde el crimen organizado sigue, prácticamente, estableciendo su ley. Apenas en Michoacán estamos saliendo de ese escenario que se conformó en clara ingobernabilidad y que tuvo que entrar, ahí sí, directamente el Gobierno Federal, a través de un comisionado nacional, para hacerse cargo del gobierno del estado.

Hoy, después de que Silvano asume y que empieza a tomar algunas medidas como gobernador de Michoacán, están resurgiendo los problemas estos que ahí están latentes y que juntos -por eso que bueno que se firmó el acuerdo entre el Gobierno Federal y el gobierno estatal de Michoacán- juntos ambos niveles de gobierno son los que sumando esfuerzos y sumando recursos y sumando inteligencias, van a poder ayudar a resolver el problema de la inseguridad.

PREGUNTA.- ¿Diría, entonces, que la “omisión” (porque el Secretario utilizó esa palabra) es de ambos, tanto del Gobierno Federal como de los gobiernos estatales?

RESPUESTA.- Falló el Estado mexicano allí, en Guerrero, y el Estado mexicano no son solo los gobiernos estatales anteriores.

PREGUNTA.- ¿Cómo le van a hacer para dejar contentos a todos estos que vinieron a presentar su carta a los Reyes Magos o a Santa Claus -no sé- para los proyectos? Se habla de 50 mil proyectos o solicitudes y todo mundo tiene razón en lo está pidiendo, para que no haya ese descontento. Sabemos que a la Corte le van a dar 17 mil millones adicionales.

RESPUESTA.- Es un asunto que está todavía por dictaminarse, que está analizando la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, y algo les tendrá que tocar a los que vinieron a tocar la puerta, a su vez, aquí en el Congreso de la Unión, de la Cámara de Diputados.

Lo que evidencia esta cantidad de peticiones y de exigencias de reasignaciones presupuestales, es el enorme rezago que traemos en el país, en los municipios, en infraestructura, en distintos sectores, y que seguimos allí en un estancamiento económico e, insisto,

pareciera que no se ha asumido la necesidad de una reorientación del modelo económico, del modelo de desarrollo de México.

Pareciera que se sigue pensando que, así como vamos, vamos bien, y que con que sigamos creciendo a un ritmo del dos por ciento anual, las cosas van a seguir funcionando bien. No es, me parece, la mejor manera de enfrentar los problemas.

Vamos a ver todavía qué es lo que va a resultar.

PREGUNTA.- Ayer el politólogo español, Monedero, calificó a la izquierda mexicana de que está “trasnochada”, que ya prácticamente no existe, que mejor deberían recomponer sus temas que tienen porque dice que ya no son opción.

RESPUESTA.- Es el punto de vista de un sector de la izquierda española. Hay quienes califican a Monedero de: “Te vemos como el chavismo español, el chavismo europeo”.

Creo que ahí tenemos distintos puntos de vista.

Qué bueno que vienen a México a exponer sus ideas con libertad. Contribuirán al debate, qué bueno, también, no tengo duda, y en México estamos buscando encontrar una forma en la que la izquierda mexicana se abra camino y se convierta en una opción real, más allá de que hemos sido hasta hoy, hemos sido gobiernos locales. Vamos a ver todavía a ver que resulta.

PREGUNTA.- No le quedó el saco al PRD.

RESPUESTA.- No somos una “izquierda trasnochada” los del PRD, somos una izquierda moderna, una izquierda responsable, una izquierda que críticamente está viendo la situación del país y que autocríticamente está también identificando sus problemas, sus errores y buscando formas de solución de los mismos.

Si no estuviéramos viendo hacia adelante, si no estuviéramos viendo el futuro con ánimo constructivo, seríamos una “izquierda trasnochada”. Creo, que más bien, el saco les puede quedar a los que lanzan la acusación.

PREGUNTA.- Hace un momento Estefan Chidiac nos comentaba que el dictamen del presupuesto ya está planchado, ¿usted qué opina al

respecto? y que mañana seguro se estará discutiendo ya en el Pleno. También decía que la bolsa para posibles reasignaciones es de los 17 mil millones de pesos que derivaron extras de la Ley de Ingresos ¿qué sectores -entonces- estarían en riesgo? Porque los requerimientos ascienden a poco más de 200 mil millones.

RESPUESTA.- En primer lugar habría que preguntar éso al diputado Estefan Chidiac, porque quiere decir que ellos ya hicieron su propio dictamen -él y no sé con quien más-, y que va a ser sólo una simulación lo que se hará en la reunión de la Comisión de Presupuesto y Cuenta Pública, en la que se supone tendrán que hacerse las revisiones, las valoraciones y las asignaciones que correspondan.

Entonces, si eso es así, pues que nos traigan de una vez el presupuesto ¿para qué nos tardamos hasta mañana? Sería una sugerencia muy respetuosa a quienes dicen que ya está listo, que ya está planchado.

PREGUNTA.- Ya se sacó de comisiones de plano la discusión del tema de PENSIONISSSTE. ¿Qué van a hacer para que no contamine el presupuesto?

RESPUESTA.- Está este tema diferido. Fue retirado ayer de la orden del día, celebro que así haya sido. Hay una molestia cercana -diría yo- a un ánimo de rebelión de una gran cantidad de sindicatos de todo el país que están bajo el sistema de pensión del ISSSTE, de trabajadores del Estado de distinta manera y que no comparten definitivamente, el contenido de las reformas que se pretenden, establecer en lo que conocemos como PENSIONISSSTE, ojalá en verdad que todo esto nos pueda llevar a una discusión muy responsable, amplia.

El día de ayer la presidenta de la Comisión de Hacienda, la diputada Cruz Blackledge, decía que lo conveniente, lo responsable debiera ser la formación de grupos de trabajo para revisar todas las aristas que el tema tiene. Yo creo que es un tema muy sensible que puede generar muchísima inconformidad. Por lo pronto, qué bueno que se difirió.

PREGUNTA.- El Secretario de Gobernación convocó ayer a un “Foro Nacional por la Mariguana” ¿Ustedes cómo ven eso? ¿Ya es momento? ¿Tienen la información?

RESPUESTA.- Creo que este es un tema que debiéramos organizar en un gran debate, en una gran discusión y en diversas reuniones de trabajo, de manera conjunta los tres poderes de la Unión, es decir: El Ejecutivo, en lo que le corresponde; el Legislativo, que le tocará la parte misma de la elaboración de las reformas correspondientes a los diversos ordenamientos legales, y la Corte para que pueda emitir sus puntos de vista.

Me llama la atención también, por cierto, que se diga que están viendo tres momentos desde el Gobierno Federal, la discusión del tema y la posible elaboración de reformas legales y hasta en el último momento dejan al Poder Legislativo.

Hago un llamado público para que tanto el Gobierno de la República como las Cámaras de Diputados y Senadores y el Poder Judicial asumamos en una sola convocatoria y en un esfuerzo común, un tema que es de importancia nacional, que le corresponde -por las implicaciones que el tema puede tener- al conjunto del país y al Estado mexicano como Estado nacional.

PREGUNTA.- ¿Se tendrían que reunir estos tres poderes?

RESPUESTA.- Sería lo aconsejable que pudiéramos tener una relación en la que pudiéramos, por lo menos organizar una ruta de manera común, de cómo darle salida a un problema o asunto que está planteado hoy, en el rostro del país.

PREGUNTA.- Diputado, nada más en cuanto a los rubros del presupuesto que le preguntaba ¿cuáles cree que tengan, cuáles están en riesgo?

RESPUESTA.- Pues todos lo demás que están exigiendo, si las cosas van a ser como dice el diputado Estefan Chidiac, entonces ya, ahora sí que “ya tembló la Patria”.

Entonces, todavía vamos a ver qué dicen los demás grupos parlamentarios, finalmente. Muy respetable la voz de un grupo parlamentario; pero no es la voz del conjunto de la Cámara.

PREGUNTA.- ¿Esta discusión del Pleno se tendría para cuándo?

RESPUESTA.- Mañana, está planeado que sea mañana al filo del mediodía.

PREGUNTA.- Y PENSIONISSSTE ¿ya no se va a discutir?

RESPUESTA.- Ya les dije que está diferido, se difirió, no se sabe para cuándo.

PREGUNTA.- (Inaudible)

RESPUESTA.- Es lo que tiene que asumir la comisión. Está recibiendo -por cierto- la Comisión de Presupuesto, a representantes de las diversas organizaciones del campo el día de hoy.

Muchas gracias.

-- ooOoo --